

Лекция 1. Домохозяйство как субъект экономики

Развитие российского общества за последние десятилетия отразилось на таком важном социальном институте, как семья. Именно с семьи начинается интеграция, закладываются необходимые социальные нормы, образцы поведения, а также первые основы семейной экономики и правила управления личными и семейными финансами. Кроме того, постепенно менялись основы экономических отношений, в том числе между членами семьи, их ценностные ориентации и приоритеты.

Дадим общее описание семьи в советское время: тогда существовала непоколебимая точка зрения, что женщина должна быть не только домохозяйкой, но и наемным работником. Мужчины и женщины были задействованы в общественном производстве в равной степени, гендерные различия не учитывались, а наоборот, советской культурой пропагандировалось, что сфера труда – центральное место социальной интеграции всех без исключения граждан, в том числе женщин. Традиционные внутрисемейные отношения между супругами сводились к классической модели – мужчине отводилась роль добытчика, который в меру возможности помогал вести хозяйство, и основного кормильца семьи, отметим, что средний заработок мужчины был выше, чем у женщины. Супруге отводилась роль домохозяйки, не смотря на то, работала она или нет, на ней лежала ответственность за ведение домашнего хозяйства, воспитание детей и уход за пожилыми родственниками. При этом заработная плата, пособия и социальные выплаты рассчитывались с учетом того, что в семье трудоустроены оба супруга.

Сравнивая настоящее время с советским, можно проследить, как сильно изменилась роль семьи в российском обществе. Если раньше деятельность семьи в производственной и экономической сфере была сильно ограничена, то сейчас государство постепенно уменьшает свою

ответственность перед своими гражданами в решении финансовых вопросов. Вследствие этого, в настоящее время изменяются внутрисемейные экономические отношения, подменяются жизненные приоритеты и ценности.

Определяя понятия «семья» и «домохозяйство», стоит отметить, что большинство из экономически-развитых стран не различают их. Однако, одним из отличий терминов является то, что семьей отдельно живущий человек подразумеваться не будет, но он может представлять собой домохозяйство. Любое домохозяйство состоит из взаимосвязанных элементов, каждый из которых выполняет свою роль: семьи и индивида или индивидов. Так, семье отведена социальная роль и некоторые функции: воспроизводство «человеческого капитала» и функции, направленные на выполнение финансовых отношений.

К финансовым отношениям относятся все денежные отношения, связанные с перераспределением собственности между гражданами, с распределением бюджета и средств, направленных на удовлетворение материальных и духовных потребностей, а также связанные с инвестиционной деятельностью.

Преобладание экономических отношений среди других отношений внутри домохозяйства объясняется личной финансовой зависимостью участников, как друг от друга, так и от денег, принесенных в семью другими членами семьи. Поэтому деньги становятся отправной точкой для принятия тех или иных решений, а член семьи, который их имеет, становится обладателем большей власти по отношению к другим участникам домохозяйства.

Форма сложившихся финансовых отношений внутри семьи определяет то, как будут распределяться результаты хозяйственной деятельности, при этом, каждый может вносить разный вклад в структуру семьи, для поддержания ее жизнедеятельности. Например, вклад в виде личных денежных средств, в виде труда, интеллектуальной деятельности и в виде других активов.



Рисунок 1 – Функции домохозяйства

Каждый член домохозяйства одновременно пользуется двумя бюджетами: семейным и своим собственным (личным), независимо от того, какие товары или услуги приобретаются или оказываются. Семейный бюджет в большей степени используется для удовлетворения семейных нужд: покупка продуктов питания, оплата коммунальных услуг, а если товары приобретаются для личного пользования, то расходоваться вероятнее всего будут личные финансы.

Домашнее хозяйство выполняет ряд важнейших функций, которые можно отобразить на схеме (рисунок 1). Определяющей функцией остается воспроизводство человеческого капитала, где под воспроизводством понимается процесс восполнения затрат и накопление. Человеческий капитал в данном случае рассматривается как совокупность знаний, умений и навыков, применяющихся для удовлетворения личных и общественных потребностей.

Экономические внутрисемейные отношения между ее членами отличаются от отношений вне семьи тем, что их связывают родственные узы на долгое время. Члены семьи, как правило, не платят друг другу, а безвозмездно передают деньги, например, на карманные расходы, которые выдаются не как средство оплаты работы, но как средство удовлетворения потребностей получателя. Стоит отметить, что передача денег также происходит неформально и без переговоров. Семья в первую очередь является единицей потребления, где денежные средства тратятся на продукты питания, жилье, другие потребности, и только потом хозяйственной или производственной единицей.

В большинстве случаев, человек самостоятельно принимает решение о том, какой деятельностью заниматься, какие цели и задачи необходимо ставить для формирования его личного бюджета. В таком случае его личные интересы отходят на второй план, уступая месту зависимости от взаимоотношений внутри домохозяйства, где в экономических отношениях в приоритете отношения совместно проживающих людей.

Семейная финансовая политика может соотноситься с моделями организации семьи, как традиционными, так и появившимися совсем недавно. Отдельная модель семьи отражает отличные от других формы управления семейного и личного бюджетами, а также своеобразие отношений социальных групп внутри домохозяйства.

Любая экономическая система, в том числе семейная, обладает идеологией, комплексом убеждений. Например, распространенным является

убеждение, что женщина должна заниматься домашним хозяйством, а мужчине отведена роль «добытчика» денежных средств за пределами семьи. При этом деньги в данном случае несут целевую функцию и могут быть потрачены на личные нужды конкретно тем индивидом, который их заработал.

В домохозяйстве, при анализе его жизнедеятельности, главная роль принадлежит «основному кормильцу», иначе главе семьи. Под кормильцем в данном случае подразумевается тот член домохозяйства, который обеспечивает финансовыми средствами всю семью, в то время как остальные члены семьи зависят от него, ввиду отсутствия заработка или потому что являются иждивенцами. Таким образом, именно глава семьи формирует семейный бюджет, обеспечивая удовлетворение потребностей всех членов домохозяйства.

Глава семьи, вследствие наибольшего вклада в финансовый бюджет семьи, имеет главную роль в решении как материальных вопросов, так и бытовых проблем, и эта власть распространяется как на супругов, так и на детей или родителей. Также, большой заработок частично освобождает «основных кормильцев» от другой работы по дому. Остальные члены семьи, наоборот, вносят вместо финансовой поддержки свой физический или умственный труд, например, бабушка может заниматься воспитанием внуков, а дети постарше помогают с уборкой и ведением хозяйства. Таким образом, мы видим, что обмены проходят не однотипными вознаграждениями, а в некоторых случаях и не равнозначными.

Нами уже было сказано, что семью принято рассматривать в основном как единицу потребления, однако существует немало других качественных сторон экономических внутрисемейных отношений. Так, один из супругов, чаще женщина, берет на себя большую часть работы по дому, но при этом не получает финансовой оплаты своего труда. Дети же получают карманные деньги для личного потребления, но не за выполненную работу по дому. Стоит отметить, что карманные деньги в условиях экономической

нестабильности в стране часто выдаются детям даже после их совершеннолетия. В типичном положении находятся и пенсионеры, которым необходима материальная поддержка. В итоге, денежные средства, которые поступают в семейный бюджет от «основного кормильца» идут на удовлетворение потребностей семьи, но сами члены семьи ограничены в расходовании этих денег. Однако принято считать, что и дом с имуществом, и обязанности по содержанию равнозначно распределяются и наследуются между всеми членами семьи.

Каждый член семьи, формируя семейный бюджет, параллельно беспокоится о формировании своего личного бюджета. Поэтому, при формировании общей цели домохозяйства - поддержание общего бюджета семьи, на первое место выходит личная выгода, которая выражается в накоплении денежных средств для индивидуального пользования. Экономические отношения по формированию личного бюджета из семейного наиболее легко понять, на практике данные отношения представляют собой потребности в материальных благах или услугах. Индивидом преследуется цель максимально удовлетворить свои потребности, а не просто найти личную выгоду.

Вследствие увеличения количества членов семьи, при условии, что модель потребления и прочие условия остаются неизменными, изменяются доли расходов семейного бюджета. Так, затраты на продукты питания закономерно возрастают, расходы на товары культурно-бытового или хозяйственного назначения незначительно уменьшаются, а затраты на одежду и обувь или не изменяются, или снижаются.

В многочисленных зарубежных и отечественных исследованиях подчеркивается разнополярность характерных для семьи черт, например, ей присущи одновременно и сотрудничество, и конкуренция, взаимопомощь и борьба за ресурсы, альтруизм и эгоизм.

Особенностью семейных финансов и отличием их от иных экономических отношений является то, что государством они

регламентируются в наименьшей степени. Члены домохозяйства самостоятельно принимают решения о необходимости создания семейного денежного фонда, его объеме и составляющих, определяют цели его создания и время использования. Иными словами, в условиях рыночной экономики государство не обладает инструментами прямого воздействия на распределение финансов внутри домохозяйства. Стоит отметить, что домашнее хозяйство будет отождествляться с семьей в случае, если оно представлено только одной семьей, которая самостоятельно распределяет свои доходы. В этом случае финансы домохозяйства будут считаться финансами семьи. Если же домашнее хозяйство представлено одним индивидом, то финансы домохозяйства будут считаться его личные финансы.

Каждый отдельный человек влияет на экономику, даже небольшое объединение индивидов формирует экономические отношения. Одновременно, статус и положение человека в обществе определяется не только количеством денег, которыми он располагает, но и тем, как он их воспринимает. Люди формируют экономику, а она в свою очередь формирует людей. Устоявшиеся обычаи, законы экономических отношений, история конкретных экономик мира оставляют свой отпечаток на сознательном и бессознательном поведении каждого человека.

В экономических отношениях между людьми, последних особенно затрагивает движение финансовых средств, так как это движение прямо или косвенно влияет на изменения личного бюджета. Это можно объяснить тем, что распределение финансовых средств внутри домашнего хозяйства не только задает уровень жизни членов семьи, но и реализует на практике такое понятие как «социальная справедливость». Семья является единственной хозяйственной единицей, в которой принятые решения влияют на изменение семейного бюджета, при этом внутрисемейные отношения сопровождаются микро-конфликтами и характеризуются сложным разделением ролей. Также, на формирование семейных финансовых отношений сильно влияет то, из

чего формируется структура потребительского бюджета и то, какие виды деятельности обеспечивают жизнедеятельность домохозяйства.

На решения, складывающиеся в домохозяйстве по поводу финансов, влияют как экономические цели, например, увеличение доходов членов семьи, сокращение расходов, так и социальные цели. Также, влияние на решения имеют сами члены домохозяйства, что в большей степени отражается на решениях о структуре расходов семьи, в меньшей степени на структуру личных расходов.

Семейная экономика реализуется так, что все финансы домохозяйства находятся в совместном распоряжении всеми членами семьи, поэтому в семье не принято проводить переговоры по поводу принадлежности финансовых средств. При этом денежные средства некоторым членам домашнего хозяйства могут принадлежать в большей степени и большее время, прежде чем финансы перейдут к другим индивидам, а личные накопления и вовсе не переходят от одного человека к другому.

В настоящее время в семьях не принято платить друг другу за выполнение домашних обязанностей и функций, необходимых для нормальной жизнедеятельности домохозяйства. Когда одни члены семьи заботятся о домашнем быте, другие приносят в семью денежные ресурсы и имущество. Последнее будет считаться общесемейной собственностью, хотя власть некоторых членов семьи над семейными финансами будет больше. Это происходит из-за того, что в семье приняты общинные отношения, а не обменные, а члены семьи дают друг другу не то, что сами заработали, а то, в чем нуждаются другие. Например, по данному принципу выделяются карманные деньги для личных расходов неработающим родственникам, или членам семьи, испытывающим экономические или социальные проблемы.

В современных условиях в домохозяйствах, где родственники помогают друг другу в ведении хозяйства, продолжает развиваться семейная кооперация. Так, совместная забота о быте не только предотвращает изоляцию поколений, но и облегчает взаимопомощь и сглаживает

внутрисемейные потребности. В свою очередь, одной из основных функций участников домохозяйства остается экономическая функция, а точнее обеспечение и распределение между членами семьи совокупного финансового дохода. При этом важно учитывать, во-первых, каков размер дохода каждого члена домохозяйства, во-вторых, какая часть дохода используется для нужд домохозяйства, а какая для удовлетворения личных потребностей. Организация семейной экономики зависит от рациональной структуры распределения, которая должна учитывать и денежные и натуральные доходы домохозяйства.

При организации финансовых отношений в семье, следует учитывать гендерный аспект, так как в современном российском обществе преобладающей остается традиционная модель экономических отношений «домохозяйка» — «кормилец», несмотря на активное женское участие в производстве. При этом, остается общепринятым мнение, что главный вклад женщины в семейный капитал ограничивается воспитанием детей, а вклад мужчины связан с накоплением рыночного капитала. Таким образом, в домохозяйстве неминуемо возникает специализация каждого пола в накоплении человеческого капитала определенного вида.

Однако в настоящее время в России перед семьями встала проблема выбора: либо завести и воспитывать больше детей, либо улучшить свое финансовое состояние. В итоге, при заключении брака, все большие люди отдают предпочтение экономическим, финансовым соображениям. Также, следует учитывать, что с приходом рыночного типа экономики в стране, все больше реализуется женское равноправие, как в гражданских, так и в финансовых отношениях. Женщина обретает независимость также и в семейных отношениях и полноправно может считаться кормильцем семьи. Таким образом, мы можем наблюдать, как на сегодняшний день различия роли супругов стираются, а общество постепенно воспринимает тот факт, что женщина может выступать как главная «добытчица» финансовых средств, а не только как «домохозяйка».

Вопросы, возникающие между членами семьи по поводу ведения семейного бюджета, нередко перерастают в конфликты, в том числе супружеские, которые могут перерасти в неудовлетворенность браком. Чаще всего это связано с тем, что в семье не существует обычая согласовывать расходы на ведение домашнего хозяйства, реже всего – с системой объединения доходов. Поэтому наличие нескольких работающих членов семьи влияет как на экономическое благосостояние, так и на психологический климат. Наличие или отсутствие иждивенцев также отражается на изменении нагрузки на семейный бюджет в большую или меньшую сторону.

Таким образом, в условиях рыночной экономики домохозяйства являются распорядителями ресурсов, которые им фактически принадлежат. Осуществляя постоянно реструктуризацию своего имущества, члены домохозяйства делают это исключительно с помощью принятия финансовых решений, другими словами, управляя денежными поступлениями и расходами во времени, учитывая конкурирующие цели и возможные риски.

Анализ материального положения домохозяйств является одним из актуальных направлений экономической политики государства, потому что государству необходимо следить за развитием материального состояния населения. Уровень доходов населения является одним из показателей места страны в мировом рейтинге, он включается в индекс развития человеческого потенциала и поэтому необходим для анализа экономического положения государства. Ослабление курса рубля по отношению к другим валютам, нестабильная эпидемиологическая обстановка в стране и мире не могли не отразиться на уровне жизни населения. Представленная в статье динамика различных показателей уровня жизни в Российской Федерации позволяет выявить упадок или рост материального состояния населения для проведения в последующем более эффективной социально-экономической политики на территории государства.

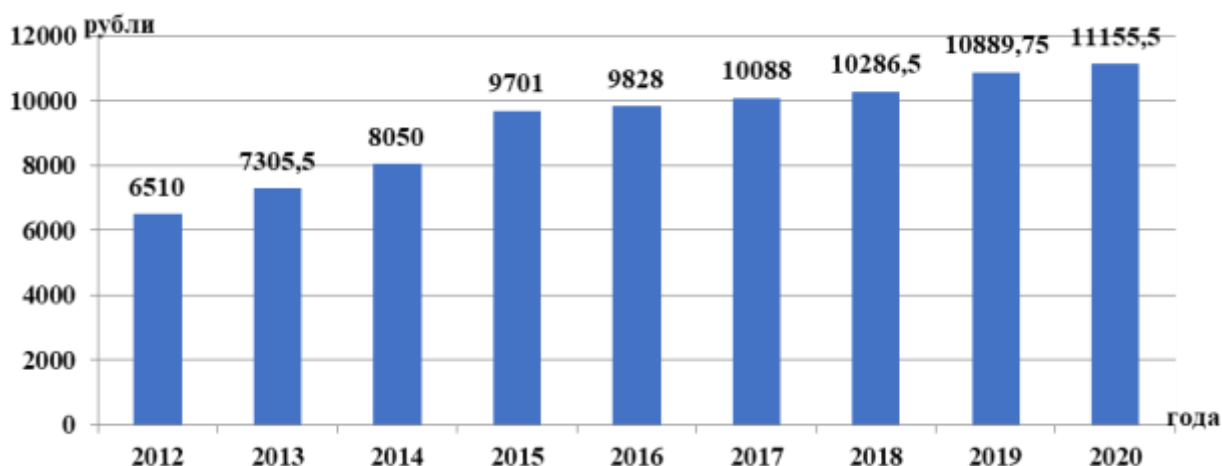


Рисунок 2 – Величина прожиточного минимума на душу населения

Прожиточный минимум, рассчитываемый на душу населения, это необходимая величина денежных средств, которой должно быть достаточно для определенного уровня жизни (рисунок 2). Определение прожиточного минимума в стране требуется для разработки и реализации социальной политики, для расчета минимального размера оплаты труда, стипендий, пособий и других социальных выплат. Анализируя величину прожиточного минимума на душу населения по России за период с 2012 по 2020 год можно отметить, что она неравномерно возрастала с каждым годом. В промежуток между 2012 и 2013 годами прожиточный минимум увеличился с 6510 р. до 7305,5 р. на 795,5 р. С 2013 по 2014 гг. величина выросла на 744,5 р., с 7305,5 р. до 8050 р. Наибольший рост прожиточного минимума на душу населения пришелся на 2015 год, он возрос с 8050 р. до 9701 р. на 1651 р. Рост прожиточного минимума был связан с увеличившимся темпом роста цен, которые в свою очередь поднялись по причине экономического кризиса, повышения стоимости валюты, а также западных санкций по отношению к России. За резким увеличением прожиточного минимума на душу населения в 2015 году, следует его наименьшее повышение в 2016 году, с 9701 р. до 9828 р., прирост составил всего 127 р. В 2017 году по отношению к 2016 году размер прожиточного минимума увеличился на 260 р., с 9828 р. до 10088 р. На следующий год прожиточный минимум вырос на 198,5 р. с 10088 р. и составил 10286,5 р. В 2019 по отношению к 2018 году он возрос еще на

603,25 р., с 10286,5 р. до 10889,75 р. За 2020 год прожиточный минимум увеличился с 10889,75 р. до 11155,5 р. на 265,75 р. За весь рассматриваемый период 2012-2020 гг., прожиточный минимум на душу населения возрос на 4645,5 р., с 6510 р. до 11155,5 р. Наименьший показатель соответственно наблюдался в 2012 году, а наибольший в 2020 году [26].

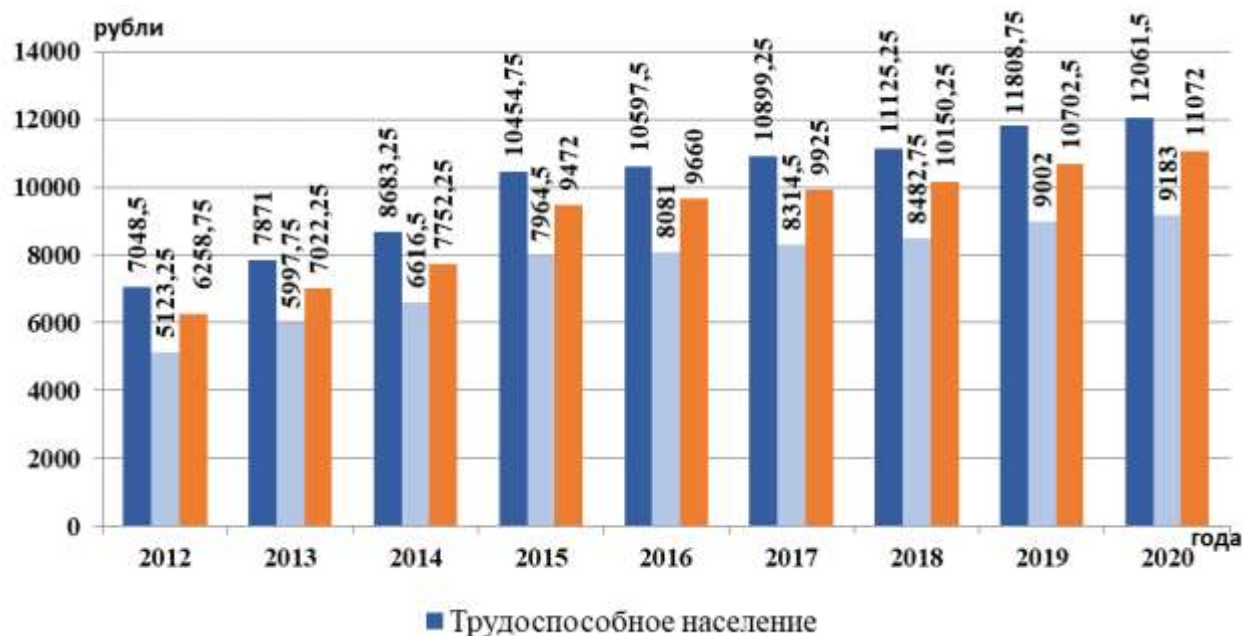


Рисунок 3 – Величина прожиточного минимума на душу населения по основным социально-демографическим группам населения

Анализируя средний прожиточный минимум на душу трудоспособного населения в России, можно отметить, что в 2012 году он составлял 7048,5 р. (рисунок 3). В 2013 году относительно 2012 года показатель увеличился с 7048,5 р. до 7871 р., при этом рост составил 822,5 р. (11,669 %). На 2014 год прожиточный минимум поднялся еще на 812,25 р. (на 10,320 % в процентном отношении к 2013 году) и достиг размера 8683,25 р. В 2015 году наблюдался наибольший скачок роста, прожиточный минимум увеличился на 1771,5 р. (20,360 % в отношении к 2014 г.) и достиг 10454,75 р. В 2016 году относительно 2015 года показатель незначительно вырос на 142,75 р. (1,365 % в процентном выражении) до 10597,5 р. На 2017 год прожиточный минимум вырос на 301,75 р. (2,847 %) до 10899,25 р. В 2018 году относительно 2017 года показатель увеличился на 226 р. (2,074 % в доле

выражении) и достиг отметки 11125,25 р. В 2019 году рост прожиточного минимума в России составил 683,5 р. (6,144 %), с 11125,25 р. до 11808,75 р. В 2020 году средний прожиточный минимум на душу трудоспособного населения составил 12061,5 р., при этом увеличившись относительно 2019 года на 252,75 р. и на 2,140 % в отношении к 2019 году.

Рассматривая данные по прожиточному минимуму в среднем на пенсионера за период 2012 – 2020 гг. можно отметить, что в 2012 году прожиточный минимум составлял 5123,25 р. В 2013 году наблюдалось его повышение до 5997,75 р. на 874,5 р. (17,069 % в процентном отношении к 2012 году). В 2014 году относительно 2013 г. показатель возрос на 618,75 р. и на 10,316 %, достигнув размера в 6616,5 р. На 2015 год величина среднего прожиточного минимума по России выросла еще на 1348 р. (20,373 % в отношении к 2014 г.) до 7964,5 р. На 2016 год данный показатель увеличился до 8081 р., всего на 116,5 р. (1,463 %). В 2017 году рост составил 233,5 р. (2,889 % в долевым отношении к 2016 году) до 8314,5 р. В 2018 году относительно 2017 года прирост показателя составил 168,25 р. или 2,024 % в процентном отношении, достигнув значения в 8482,75 р. В 2019 году средний прожиточный минимум на пенсионера вырос на 519,25 р. (на 6,121 % в долевым отношении к 2018 году) до 9002 р. В 2020 году относительно к 2019 году величина прожиточного минимума возросла на 181 р. (2,011 % в процентном отношении) и достигла 9183 р.

Анализируя величину прожиточного минимума по России, рассчитываемого в среднем на ребенка, можно отметить, что в 2012 году она составляла 6258,75 р. В 2013 году данный показатель вырос на 763,5 р. (на 12,199 % в процентном отношении к 2012 году) до 7022,25 р. К 2014 году прожиточный минимум достиг 7752,25 р., увеличившись на 730 р. (10,340 % в долевым выражении). В 2015 году относительно 2014 года размер прожиточного минимума вырос на 1719,75 р. (на 22,184 % в процентном отношении) до 9472 р. На 2016 год показатель составил 9660 р., при этом увеличившись на 188 р. и на 1,985 % в долевым выражении. В 2017 году

средний прожиточный минимум, рассчитанный на ребенка, достиг 9925 р., при этом рост составил 265 р. (2,743 %). В 2018 году относительно 2017 года рост показателя составил 225,25 р. (2,2790 %) до 10150,25 р. На 2019 год прожиточный минимум вырос на 552,25 р. (5,441 % в долевом отношении к 2018) до 10702,5 р. В 2020 году относительно 2019 года прожиточный минимум, рассчитанный на ребенка, составил 11072 р., при этом увеличившись на 369,5 р. и на 3,452 % в процентном отношении.

Сравнивая прожиточный минимум на душу населения в России по основным социально-демографическим группам населения, можно отметить, что каждый год за период с 2012 по 2020 гг. наибольшие величины прожиточного минимума всегда приходились на трудоспособное население. Вторые по объему величины прожиточного минимума приходились на детей, а наименьшие – на пенсионеров.

Анализируя рост прожиточного минимума между основными социально-демографическими группами населения по годам, мы видим, что в 2013 году относительно 2012 года наибольший рост пришелся на такую группу населения как пенсионеры и составил 874,5 р., 17,069 % в процентном соотношении. Второй по величине рост прожиточного минимума пришелся на трудоспособное население – 822,5 р. в денежном выражении и 11,669 % в процентном выражении. Третий по величине рост пришелся на детей и составил 763,5 р. и 12,199 % в долевом выражении.

В 2014 году относительно 2013 года наибольший денежный рост прожиточного минимума пришелся на трудоспособных граждан – 812,25 р. Далее по степени убывания: на детей – 730 р., на пенсионеров – 618,75 р. В процентном же соотношении наибольший рост прожиточного минимума пришелся на детей – 10,340 %, второй по величине рост был у трудоспособных граждан – 10,320 %, наименьший был у пенсионеров и составил 10,316 %.

На 2015 год наибольший рост составил 1771,5 р. для трудоспособного населения в денежном выражении. Второй по величине рост размера

прожиточного минимума был у детей – 1719,75 р., третий по величине денежный рост у пенсионеров, который составил 1348 р. В процентном соотношении к 2014 году наибольший рост был для такой группы населения как дети – 22,184 %, далее по степени убывания пенсионеры - 20,373 % и трудоспособные граждане – 20,360 %.

Сравнивая рост прожиточного минимума в 2016 году можно отметить, что в денежном выражении наибольший рост прожиточного минимума был для детей – 188 р., чуть меньший для трудоспособного населения – 142,75 р. и наименьший для пенсионеров – 116,5 р. В процентном соотношении к 2015 году наибольшее увеличение прожиточного минимума случилось для детей – 1,985 %, меньшее для пенсионеров – 1,463 % и наименьшее для трудоспособного населения – 1,365 %.

В 2017 году по отношению к 2016 году в денежном выражении наибольший рост прожиточного минимума пришелся для трудоспособного населения – 301,75 р., меньший рост был для детей – 265 р., наименьший для пенсионеров – 233,5 р. В долевом выражении наибольший рост размера прожиточного минимума был у пенсионеров – 2,889 %, чуть меньший у трудоспособных граждан – 2,847 %, наименьший у детей – 2,743 %.

Анализируя рост прожиточного минимума по России в 2018 году по отношению к 2017 году можно отметить, что наибольший в денежном выражении пришелся для трудоспособного населения – 226 р., чуть меньший для детей – 225,25 р. и наименьший для пенсионеров – 168,25 р. В процентном соотношении наибольший рост был для такой группы населения как дети – 2,270 %, меньший рост был для трудоспособного населения – 2,074 %, и наименьший для пенсионеров – 2,024 %.

В 2019 году по отношению к 2018 наибольший денежный рост величины прожиточного минимума пришелся на трудоспособное население – 683,5 р., чуть меньший на детей – 552,25 р. и на пенсионеров – 519,25 р. Анализируя рост в долевом выражении к 2018 году, можно отметить, что наибольший рост пришелся для трудоспособной категории граждан –

6,144 %, меньший для пенсионеров – 6,121 % и наименьший для детей – 5,441 %.

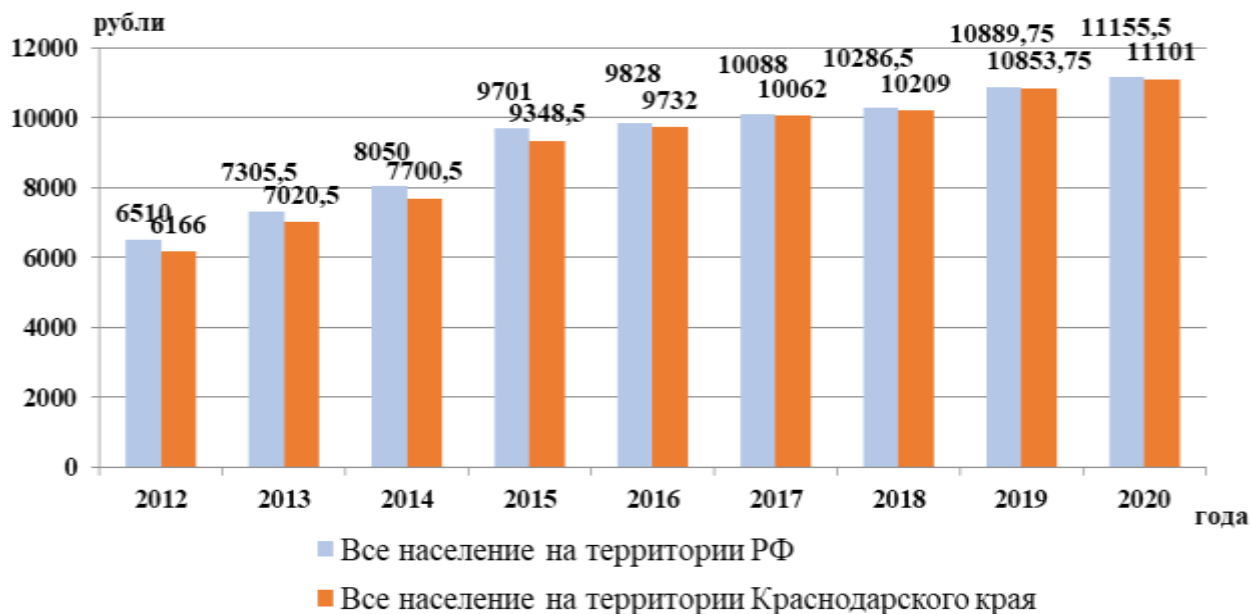


Рисунок 4 – Величина прожиточного минимума на душу населения в зависимости от территории проживания

Анализируя показатели прожиточного минимума за 2020 год, можно отметить, что наибольший денежный рост наблюдался для такой группы населения как дети – 369,5 р., меньшее увеличение прожиточного минимума было у трудоспособных граждан – 252,75 р. и наименьшее у пенсионеров – 181 р. (рисунок 4). Однако в доленом соотношении к 2019 году наибольший рост размера прожиточного минимума пришелся на детей – 3,452 %, меньший пришелся на трудоспособное население – 2,140 % и наименьшее на пенсионеров – 2,011 %.

Сравнивая размер прожиточного минимума на душу населения по России и отдельно по Краснодарскому краю, можно отметить, что за период 2012-2020 гг. прожиточный минимум в Краснодарском крае стабильно был ниже общероссийского. В 2012 году величина денежного показателя по России составляла 6510 р., а по региону – 6166 р. На 2013 год общероссийский прожиточный минимум вырос на 795,5 р. и на 12,220 % относительно 2012 года до 7305,5 р. При этом показатель по региону вырос

немного больше как в денежном, так и в процентном отношении, на 854,5 р. и 13,858 % соответственно, и достиг 7020,5 р. В 2014 году рост показателя по России составил 744,5 р. и 10,191 % в процентном отношении к 2013 году, а по региону 680 р. и 9,686 %. Отметим, что по Краснодарскому краю прожиточный минимум вырос в меньшей степени как в абсолютном, так и в процентном отношении, и в итоге достиг размера в 7,700,5 р., а по России 7305,5 р. В 2015 году по отношению к 2014 году величина прожиточного минимума выросла по России до 9701 р. на 1651 р. (20,509 %), а по региону до 9348,5 р. на 1648 р. (21,401 %). При этом в абсолютном выражении больший рост был по стране, а в процентном выражении – по краю. В 2016 году по отношению к 2015 году размер прожиточного минимума по России достиг 9828 р., прирост составил 127 р. (1,309 %), а по Краснодарскому краю достиг 9732 р., прирост составил 383,5 р. (4,102 %). При этом и в денежном и в процентном отношении по региону был больший рост, чем по стране. В 2017 году по отношению к 2016 году общероссийский показатель увеличился до 10088 р. на 260 р. (2,646 % в долевом выражении), а показатель по региону вырос до 10062 р. на 330 р. (3,391 %). Стоит отметить, что больший прирост к прожиточному минимуму наблюдался по региону. В 2018 году по отношению к 2017 году величина прожиточного минимума на душу населения по России выросла до 10286,5 р. на 198,5 р. (1,968 %), а по региону до 10209 р. на 147 р. (1,461 %), при этом больший рост и в абсолютном и процентном выражении наблюдался по стране. В 2019 году относительно 2018 года рассматриваемый показатель по России увеличился до 10889,75 р. на 603,25 р. (5,864 %), а по Краснодарскому краю до 10853,75 р. на 644,75 р. (6,316 %). Стоит отметить, что больший прирост к прожиточному минимуму наблюдался по региону. На 2020 год показатель достиг 11 155,5 р. по России, увеличившись при этом на 265,75 р. (2,440 %), и 11101 р. по Краснодарскому краю, увеличившись на 247,25 р. (2,278 %). Отметим, что в абсолютном выражении больший прирост к размеру прожиточного минимума был по стране, как и в процентном выражении.

За весь рассматриваемый период с 2012 по 2020 годы размер прожиточного минимума на душу населения по России вырос с 6510 р. до 11155,5 р. на 4645,5 р. в денежном выражении и на 71,359 % в процентном. При этом по Краснодарскому краю наблюдался большой рост, с 6166 р. до 11101 р. показатель вырос на 4935 р. в абсолютном выражении и на 80,036 % в долевом выражении.

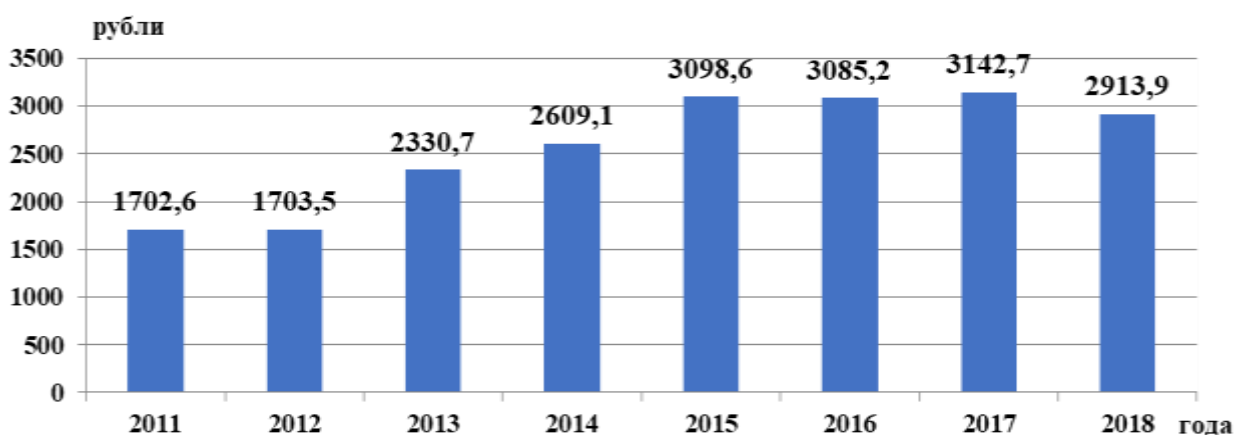


Рисунок 5 – Дефицит доходов домашних хозяйств в среднем на члена домохозяйства

Дефицит доходов домашних хозяйств – это та величина денежных средств, которой недостает домохозяйству до величины прожиточного минимума (рисунок 5). В период с 2011 по 2015 гг. данный показатель неравномерно возрастал. В 2011 году в среднем на члена домохозяйства дефицит составлял 1792,6 р., к 2012 году он незначительно вырос до 1703,5 р., на 0,9 р. В 2013 году по отношению к 2012, прирост показателя составил 627,2 р., с 1703,5 р. до 2330,7 р. В промежуток между 2013 и 2014 гг. дефицит доходов снова увеличился на 278,4 р., с 2330,7 р. до 2609,1 р. В 2015 году дефицит составил 3098,6 р., увеличившись с 2609,1 р. до 3098,6 р. В 2016 году наблюдалось незначительное уменьшение с 3098,6 р. до 3085,2 р. на 13,4 р. В 2017 году дефицит доходов увеличился на 57,5 р., с 3085,2 р. до 3142,7 р. В 2018 году мы наблюдаем снижение показателя на 228,8 р., с 3142,7 р. до 2913,9 р. Таким образом, за рассматриваемый нами период с 2011 по 2018 года дефицит доходов домашних хозяйств в среднем

на члена домохозяйства возрос на 1211,3 р., с 1702,6 р. до 2913,9 р. Наименьшая величина показателя наблюдалась в 2011 году и составляла 1702,6 р., наибольшая в 2017 году и составляла 3142,7 р.

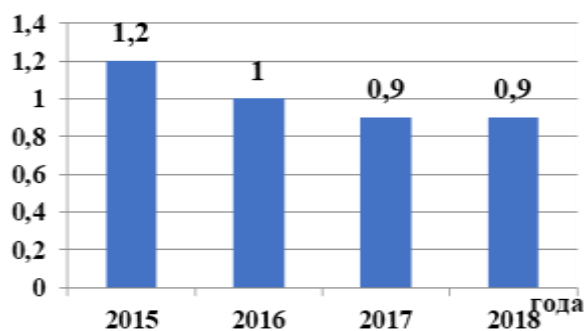


Рисунок 6 – Распределение домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением - не хватает денег даже на еду (%)

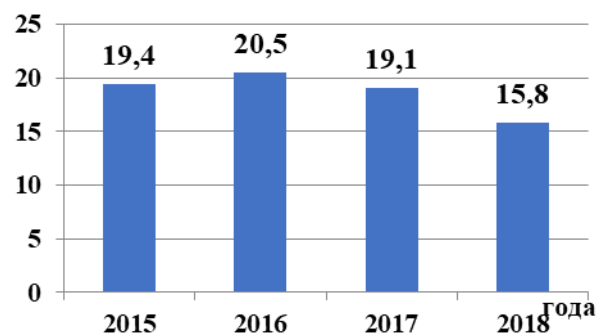


Рисунок 7 – Распределение домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением - затруднительно покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги (%)

Ежегодно в Российской Федерации Федеральным статистическим управлением проводится опрос разных групп домохозяйств об их материальном и финансовом состоянии, показывающий субъективную оценку домохозяйствами своего материально-финансового положения. Опрос включает в себя различные варианты ответа, в том числе, «не хватает денег даже на еду», «затруднительно покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги», «не могут позволить покупку товаров длительного пользования», «не хватает денег на покупку автомобиля», «не хватает денег на покупку квартиры, дачи», «средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным». Также присутствуют оценки «затрудняюсь ответить» и «отказались от ответа», которые в данной работе мы не учитывали.

Домашние хозяйства, которые отнесли свое материальное положение к графе «не хватает денег даже на еду», составили на 2015 год 1,2 % в доле от опрошенных домохозяйств в целом (рисунок 6). В 2016 году количество домохозяйств, которым не хватало средств на пропитание, упало

на 0,2 % и составило 1 %. В период с 2017 по 2018 гг. показатель оставался неизменным и составлял 0,9 % в процентном соотношении от всех домохозяйств. Следовательно, мы можем заметить, что за 2015-2018 гг. удовлетворенность домохозяйств собственным финансовым положением незначительно выросла, так как количество семей, которым не хватало денег даже на еду, упало на 0,3 %.

Значительную долю от общего числа домохозяйств, занимают семьи, оценивающие свое финансовое положение следующим образом: «затруднительно покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги» (рисунок 7). В 2015 году доля таких семей составила 19,4 %, в 2016 году показатель вырос на 1,1 % до 20,5 %. На 2017 год материальное положение некоторых семей незначительно улучшилось и показатель упал на 1,4 % до 19,1 %. На 2018 год доля семей, которым затруднительно покупать одежду, снизилась на 3,3 % до 15,8 %. Таким образом, за период с 2015 по 2018 гг. показатель снизился на 3,6 %, что говорит нам о том, что часть домохозяйств стала лучше оценивать свое материальное состояние и перестала испытывать трудности с оплатой коммунальных услуг и покупкой необходимой одежды.

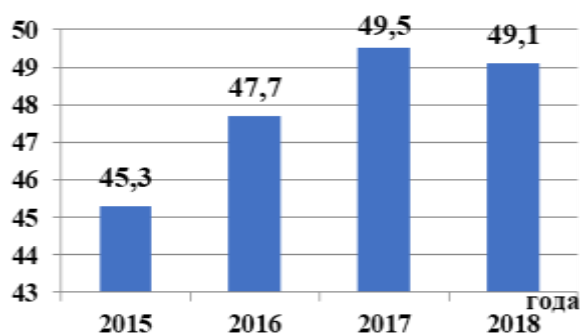


Рисунок 8 – Распределение домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением - не могут позволить покупку товаров длительного пользования (%)

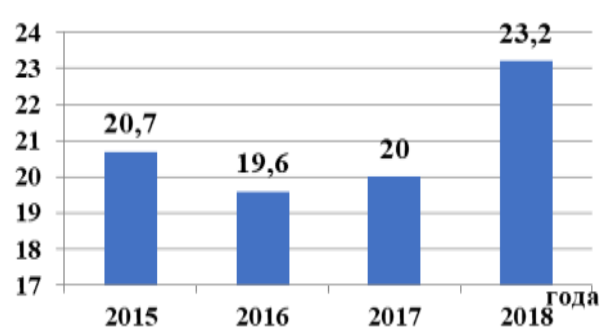


Рисунок 9 – Распределение домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением - не хватает денег на покупку автомобиля (%)

Домохозяйства, которые не могут позволить покупку товаров длительного пользования, составляют наибольшую долю от всех

опрошенных домохозяйств и на 2015 год составляют 45,3 % (рисунок 8). Данный показатель в 2016 году по отношению к 2015 году вырастает на 2,4 % и достигает 47,7 %. На 2017 год семьи, испытывающие трудности с покупкой товаров длительного пользования, увеличились на 1,8 % и составили 49,5 % в долевым выражении. В 2018 году показатель незначительно упал на 0,4 % и достиг отметки в 49,1 %. Сравнивая показатель за 2015 и 2018 года можно отметить, что он вырос на 3,8 %, следовательно, количество домохозяйств, затрудняющихся с покупкой товаров длительного использования, увеличилось.

Семьи, которым не хватало материальных средств на покупку автомобиля, на 2015 год в долевым выражении составили 20,7 % (рисунок 9). В 2016 году по отношению к 2015 году показатель упал на 1,1 % до 19,6 %. В 2017 году по отношению к 2016 году в долевым выражении количество семей, оценивающих свой бюджет недостаточным для покупки автомобиля, выросло на 0,4 % до 20 %. На 2018 год показатель снова возрос на 3,2 % и достиг отметки в 23,2 % от общего количества домохозяйств. Таким образом, можно отметить, что в долевым выражении семьи, считающие свое материальное положение затруднительным для покупки автомобиля, выросли в количестве с 2015 год по 2018 год на 2,5 %.

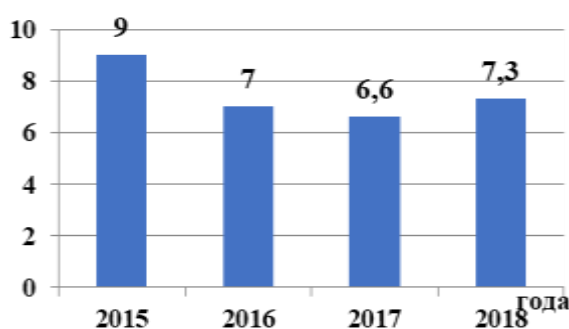


Рисунок 10 – Распределение домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением - не хватает денег на покупку квартиры, дачи (%)

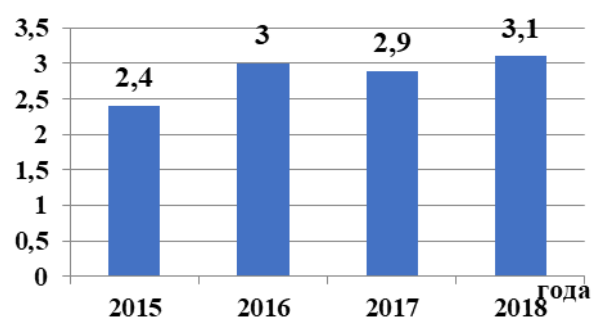


Рисунок 11 – Распределение домашних хозяйств по степени удовлетворенности своим финансовым положением - средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным (%)

Домашние хозяйства, которым не хватало денежных средств на покупку квартиры или дачи, в 2015 году составили 9 % от общего числа домохозяйств (рисунок 10). В 2016 году относительно 2015 года удовлетворенность семей своим материальным положением упала на 2 % и достигла 7 %. На 2017 год домохозяйства, затрудняющиеся купить новую квартиру или дачу, уменьшились еще на 0,4 % и достигли 6,6 % в доле от общего числа домохозяйств. В 2018 году можно отметить рост данного показателя на 0,7 % до 7,3 %. Таким образом, за период с 2015 по 2018 гг. количество семей, которым, по собственному мнению, не хватало средств на покупку жилья, уменьшилось в доле от общего числа домохозяйств с 9 % до 7,3 % на 1,7 %.

Домохозяйства, удовлетворенные своим материальным положением, составили на 2015 год 2,4 % в доле от общего числа домашних хозяйств (рисунок 11). На 2016 год количество данных семей возросло на 0,6 % и достигло 3 % в доле от общего числа домохозяйств. В 2017 году относительно 2016 года показатель незначительно упал на 0,1 % до 2,9 %. На 2018 год число семей, удовлетворенных материальным положением, достигло 3,1 % в доле от общего числа домохозяйств. Стоит отметить, что за период с 2015 года по 2018 год количество домохозяйств, денежных средств которым хватало на желаемые покупки, возросло с 2,4 % до 3,1 % на 0,7 % в доле от общего числа домохозяйств.

Завершая анализ показателей материального положения домохозяйств в Российской Федерации за период 2012-2020 гг., можно сделать следующие выводы. Величина прожиточного минимума на душу населения по России за период с 2012 по 2020 год неравномерно возрастала с каждым годом с 6510 р. до 11155,5 р. Сравнивая прожиточный минимум на душу населения в России по основным социально-демографическим группам населения, можно отметить, что каждый год за период с 2012 по 2020 гг. наибольшие величины прожиточного минимума всегда приходились на трудоспособное население, вторые по объему величины приходились на детей, а наименьшие – на

пенсионеров. Размер прожиточного минимума за период 2012-2020 гг. на душу населения по России был стабильно выше, чем по Краснодарскому краю. Дефицит доходов домашних хозяйств в среднем на члена домохозяйства с 2011 по 2018 год возрастал, пик был достигнут в 2017 году, а в 2018 г. незначительно уменьшился. Большинство опрошенных за 2015-2020 гг. домохозяйств оценивают свое материальное положение по-разному, так процент домохозяйств, которым не хватает денег на еду, уменьшается с 1,2 % до 0,9 %. Долевое выражение домохозяйств, которым затруднительно покупать одежду и оплачивать жилищно-коммунальные услуги, колеблется в пределах 20,5 % - 15,8 %. Процент домохозяйств, которые не могут позволить покупку товаров длительного пользования, варьируется в пределах 45,3 % - 49,5 %, а которым не хватает денег на покупку автомобиля в пределах 19,6 % - 23,2 %. Доля домохозяйств, которым не хватает денег на покупку квартиры или дачи, колеблется от 6,6 % до 9 %, а которым средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным, колеблется в пределах 2,4 % - 3,1 %.

Безусловно, главной целью социально-экономической политики Российской Федерации было и остается создание условий для повышения уровня и качества жизни населения, а также обеспечение устойчивого экономического развития. Для решения данных целей реализуется государственная программа «Социальная поддержка граждан», введенная Министерством труда и социальной защиты РФ. Отметим некоторые цели, реализуемые программой: повышение материального и социального положения граждан пожилого возраста; исполнение обязательств государства по социальной поддержке отдельных категорий граждан; увеличение объемов социальных услуг, оказываемых социально ориентированными некоммерческими организациями.